

# l'enquête Sangliers

## Efficacité relative des mesures adoptées

FAMILLE EN MARCHÉ POUR CHANGER DE VERSANT, MASSIF DU CAROUX, PNR DU HAUT LANGUEDOC - OCTOBRE 2004.

**Les sangliers causent-ils des problèmes dans les Réserves naturelles ? Comment réagissent alors les gestionnaires ? Réserves naturelles de France a mené l'enquête. Les résultats démontrent l'efficacité relative des actions entreprises et révèlent qu'existe une grande différence entre les Réserves dans leur manière de gérer les populations.**

En juin 2004, les 325 Réserves naturelles ont été sollicitées pour répondre à une enquête. Un premier constat s'impose : sur 116 réponses recueillies, 45 (soit 38,79 %) estiment avoir des problèmes avec les sangliers. Parmi ces réponses positives, les dégâts causés aux espaces agricoles sont cités en priorité (77 %), viennent ensuite les dégâts sur les habitats (60 %), cf. tableau 1.

Comment réagissent alors les gestionnaires ? Quelles méthodes adoptent-ils en priorité pour traiter cette question ? Les différentes actions entreprises (tableau 2) sont prioritairement : les battues administratives (17 réponses), les actions de régulation ponctuelles au fusil (15 réponses) et les actions de chasse classiques (11 réponses). D'autres actions sont citées d'une manière plus anecdotique.

Mais, si les gestionnaires réagissent, ils restent très sceptiques sur l'efficacité de leur action. Au mieux, quatre réserves estiment leur action efficace (battues administratives). Le nombre important de sans avis, vient confirmer l'information : « Les gestionnaires n'ont pas de véritable certitude sur l'efficacité des actions entreprises. »

L'explication découle de l'analyse des questions ouvertes : les gestionnaires sont confrontés à l'absence de pérennité de leur action.

Un tiers des Réserves soulève également le climat passionné dans lequel se déroulent ces actions de régulation. Pour les chasseurs, le sanglier est une espèce emblématique. La mise en place d'actions de gestion à leur encontre devient vite source de conflits sociaux. Le pourcentage important des Réserves (tableaux 3 et 4) qui se disent prêtes à transmettre le résultat de leur expérience et qui demandent une aide (56 %) laisse entrevoir combien les gestionnaires sont demandeurs d'appuis. RNF envisage une seconde enquête pour aller plus loin. ■

ÉRIC MALE-MALHERBE – VINCENT MÉTRAL  
RÉSERVE DE CHÉRINE

**TABLEAU 1. TYPES DE DÉGATS - NOMBRE DE RÉSERVES CONCERNÉES**

Sur les habitats/espèces de la Réserve		27
Sur les espaces agricoles au sein de la Réserve		17
Sur les espaces agricoles extérieurs à la Réserve		35
Autres	Accidents réseau routier	1
	Destructions diverses (campings, golfs...)	1
		2

**TABLEAU 2. ACTIONS ENTREPRISES À L'ENCONTRE DES SANGLIERS**

Méthode	Nombre de Réserves			
	l'appliquant	l'estimant efficace	l'estimant inefficace	sans avis
Battues administratives	17	4	0	13
Actions de chasse classiques	11	0	0	11
Actions de régulation ponctuelles au fusil	15	0	1	14
Actions de régulation ponctuelles à l'arc	2	2	0	0
Battues d'effarouchement	6	2	1	3
Cage piège	3	2	0	1
Arrêt de l'agrainage	6	1	0	5
Clôture électrique	5	2	0	3
Agrainage raisonné	3	0	0	3
Pas d'action	9	-	-	-

**TABLEAU 3**

Êtes-vous prêts à transmettre le résultat de vos expériences de gestion de l'espèce au réseau des Réserves naturelles ?	Oui	Non	Pas concernés	Pas de réponse
Sur la totalité des réponses (116)	67	8	1	39
Sur les 45 Réserves concernées	37	3	0	5

**TABLEAU 4**

Êtes-vous demandeur d'un programme d'assistance sous l'égide de RNF ?	Oui	Non	Pas concernés	Pas de réponse
Sur la totalité des réponses (116)	37	48	1	30
Sur les 45 Réserves concernées	26	16	1	2